



# Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

Stralcio del verbale n. 3 del 20 marzo 2020 della COMMISSIONE DI VALUTAZIONE delle Istituzioni nominata con D.M. n. 27 del 29.01.2020 ai sensi dell'art. 2, comma 1 e ss. del D.I. MEF-MIUR n. 121 del 22 Febbraio 2019, integrato con il verbale n. 12 del 7 ottobre 2021.

(OMISSIS)

## **criterio a) adeguatezza immobili, laboratori, aule e dotazioni strumentali - max 25 punti**

- rapporto mq/studenti in relazione alla distribuzione nazionale di tale rapporto nei Conservatori e Accademie statali. Si considerano le seguenti tipologie di spazio:
  - superficie totale (max 5 punti)
  - superficie aule (max 5 punti)
  - superficie laboratori (max 5 punti)I punteggi vengono attribuiti per ciascuna tipologia nel seguente modo

<b>X = Mq/studente</b>	<b>Punteggio</b>
X entro I quintile distribuzione nazionale	1
X entro II quintile distribuzione nazionale	2
X entro III quintile distribuzione nazionale	3
X entro IV quintile distribuzione nazionale	4
X superiore al IV quintile	5

- entità e varietà delle dotazioni strumentali in relazione all'offerta formativa attualmente attiva, ovvero in relazione ai processi di qualificazione dell'offerta formativa indicati nel piano di attività allegato al progetto di statizzazione (max 5 punti)
- processi di riorganizzazione indicati nel piano di attività allegato al progetto di statizzazione finalizzati a un più efficiente utilizzo degli spazi e delle dotazioni strumentali disponibili, ovvero processi di razionalizzazione e di risanamento di bilancio finalizzati a rendere adeguati gli spazi con i connessi costi di gestione alla popolazione studentesca (max 5 punti).

## **criterio b) sostenibilità economico-finanziaria, tenendo conto di quanto contenuto nella istanza di statizzazione con riferimento a quanto previsto dall'art. 1, comma 2, lett a) (progetto di statizzazione -piano di attività e piano finanziario); d) (bilanci con relazioni), e) (relazione su debiti) h) (cofinanziamento enti locali) i) (dichiarazione impegno enti locali) – max 25 punti**

- sostenibilità sulla base della attuale situazione di bilancio (max 5 punti). Il predetto punteggio sarà attribuito nel seguente modo:

<b>Parametro bilancio</b>		<b>punteggio</b>
A	Avanzo di amministrazione disponibile al 31 dicembre 2018 > 0	1 punto
B	Risultato d'esercizio (accertamenti-impegni) triennio 2016-2018 > 0	1 punto
C	Fondo cassa al 31 dicembre 2018>0	1 punto



# Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

D	Risultato di cassa triennio (Riscossioni – Pagamenti) 16-18 >0	1 punto
E	Saldo Entrate da altre fonti – Entrate da trasferimenti ministeriali 16-18>0	1 punto

Per le istituzioni che non hanno un bilancio autonomo viene preso in considerazione esclusivamente il criterio E attribuendo un punteggio pari a 2 punti qualora  $E > 0$  e un punteggio ulteriore rispettivamente pari a 1 punto se nel criterio b.3. la percentuale di cofinanziamento a regime da parte degli enti territoriali è superiore al 10%; 2 punti se superiore a 15; 3 punti se superiore al 20%.

- sostenibilità sulla base dei costi previsti a regime, tenuto conto della proposta di organico dell'istituzione statizzata, in rapporto all'assegnazione statale di riferimento prevista per ciascuna Istituzione con i criteri indicati dal DM MEF 2 aprile 2019 (max 10 punti)

So (costi/risorse statali)	Punteggio
$So > 120\%$	0
$110\% < So \leq 120\%$	2
$100\% < So \leq 110\%$	4
$90\% < So \leq 100\%$	6
$80\% < So \leq 90\%$	8
$So \leq 80\%$	10

- entità del cofinanziamento a regime da parte degli enti territoriali rispetto al totale delle uscite (max 5 punti)

Co (% cofin su uscite)	Punteggio
$0\% \leq Co < 5\%$	1
$5\% \leq Co < 10\%$	2
$10\% \leq Co < 15\%$	3
$15\% \leq Co < 20\%$	4
$Co \geq 20\%$	5

- coerenza, fattibilità e impatto dei processi di riorganizzazione, razionalizzazione e risanamento del bilancio finalizzati al miglioramento della sostenibilità finanziaria (max 5 punti);

## **criterio c) dimensione ed eventuale caratterizzazione della domanda di formazione a livello accademico tenuto conto della specificità dei corsi di studio nel panorama regionale e nazionale – max 25 punti**

- N. di studenti di livello accademico in relazione alla distribuzione nazionale (quartili) degli iscritti di livello accademico delle Accademie/conservatori statali (max 4 punti)

N = studenti di livello accademico	Punteggio
N entro I quartile distribuzione nazionale	1
N entro II quartile distribuzione	2



# Ministero dell'Università e della Ricerca

## SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

nazionale	
N entro III quartile distribuzione nazionale	3
N oltre III quartile distribuzione nazionale	4

2. proporzione degli studenti di livello accademico rispetto al totale degli studenti della regione in Accademie o Conservatori statali (max 4 punti)

<b>P (proporzione di studenti di livello accademico rispetto al totale della regione)</b>	<b>Punteggio</b>
$0\% \leq P < 5\%$	0
$5\% \leq P < 10\%$	1
$10\% \leq P < 20\%$	2
$20\% \leq P < 30\%$	3
$P \geq 30\%$	4

3. numero dei corsi di livello accademico in relazione alla distribuzione (quartili) a livello nazionale (max 5 punti)

<b>S = scuole di livello accademico</b>	<b>Punteggio</b>
S entro I quartile distribuzione nazionale	1
S entro II quartile (mediana) distribuzione nazionale	2
S entro III quartile distribuzione nazionale	3
S oltre III quartile distribuzione nazionale	4

4. proporzione dei corsi di livello accademico attivati con percentuale degli iscritti superiore al 20% dei corsi appartenenti alla medesima scuola attivati a livello regionale (max 4 punti)

<b>C (proporzione di corsi di livello accademico con percentuale di iscritti superiore al 20% rispetto agli analoghi corsi della Regione)</b>	<b>Punteggio</b>
$0\% \leq C < 20\%$	0
$20\% \leq C < 40\%$	1
$40\% \leq C < 60\%$	2
$60\% \leq C < 80\%$	3
$C \geq 80\%$	4

5. Grado di attrattività dei corsi di studio di livello accademico stranieri (max 4 punti)

<b>E (proporzione di studenti ai corsi di livello accademico stranieri)</b>	<b>Punteggio</b>
$0\% \leq E < 2\%$	0



# Ministero dell'Università e della Ricerca

SEGRETARIATO GENERALE

Direzione generale delle istituzioni della formazione superiore

$2\% \leq E < 7\%$	1
$7\% \leq E < 15\%$	2
$15\% \leq E < 25\%$	3
$E \geq 25\%$	4

6. chiarezza espositiva, coerenza e fattibilità del processo di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa riportato nel piano di statizzazione, tenuto conto anche dell'eventuale impatto atteso a livello regionale e nazionale (max 5 punti)

## **criterio d) eventuali obiettivi di federazione/fusione con Istituzioni statali o altre Istituzioni oggetto di statizzazione – max. 25 punti**

1. Progetto di fusione contestuale alla statizzazione. Viene valutata la fattibilità e l'impatto atteso della fusione rispetto ai processi di riorganizzazione della gestione amministrativa, di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e di eventuale risanamento del bilancio riportati nel progetto di statizzazione (max 25 punti),
2. Progetto di fusione successivo alla statizzazione. Viene valutata la fattibilità e l'impatto atteso dei processi di riorganizzazione della gestione amministrativa, di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e di eventuale risanamento del bilancio riportati nel progetto di statizzazione. Tale valutazione viene effettuata prioritariamente con riferimento alle due istituzioni che restano distinte nella fase precedente alla fusione (max 20 punti);
3. Progetto di federazione. Viene valutata la fattibilità e l'impatto atteso dei processi di riorganizzazione della gestione amministrativa, di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa e di eventuale risanamento del bilancio riportati nel progetto di statizzazione (max 15 punti).

(OMISSIS)